

**Turistická oblast Opavské Slezsko, z.s.**

**Analýza dopadů návštěvnosti na útraty  
turistů, příjmy veřejných rozpočtů a  
zaměstnanost**

Zhotovitel:

**Ing. Michal Blaško, PhD.**

Odborný konzultant v cestovním ruchu

**Prosinec 2017**

## Obsah:

<b>1. Úvod .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Metodika .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Výpočet útrat hostů ubytovaných v HUZ.....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Výpočet příjmů veřejných rozpočtů z útrat hostů ubytovaných v HUZ.....</b>	<b>4</b>
<b>2.3 Odhad zaměstnanosti na základě útrat hostů ubytovaných v HUZ.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Analýza návštěvnosti v období 2012 - 2016 .....</b>	<b>4</b>
3.1 Turistická oblast Opavské Slezsko .....	5
3.2 ORP Opava.....	6
3.3 ORP Hlučín.....	7
3.4 ORP Vítkov.....	8
3.5 ORP Kravaře.....	9
<b>4. Útraty ubytovaných hostů .....</b>	<b>9</b>
4.1 Útraty ubytovaných hostů v turistické oblasti Opavské Slezsko .....	9
4.2 Útraty ubytovaných hostů v ORP Opava .....	10
4.3 Útraty ubytovaných hostů v ORP Hlučín .....	11
4.4 Útraty ubytovaných hostů v ORP Vítkov .....	11
4.5 Útraty ubytovaných hostů v ORP Kravaře .....	12
<b>5. Výpočet příjmů veřejných rozpočtů z útrat ubytovaných hostů .....</b>	<b>12</b>
<b>6. Odhad zaměstnanosti v cestovním ruchu .....</b>	<b>13</b>
<b>7. Závěry a doporučení .....</b>	<b>13</b>
<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>15</b>

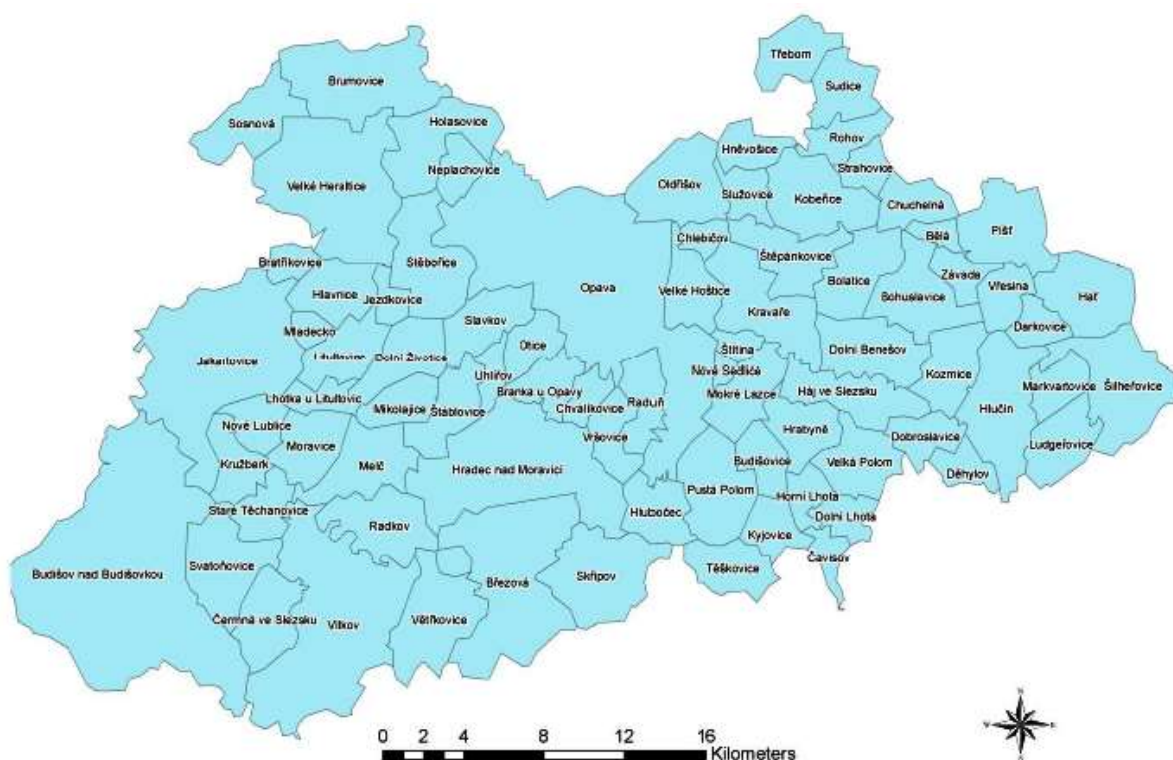
# 1. Úvod

„Když něco nemůžete změřit, nemůžete to ani řídit“ (Peter Drucker, filosof managementu, ekonom).

Posláním destinačního managementu je sloužit turistické oblasti zajištěním koordinace dlouhodobě udržitelného rozvoje sektoru cestovního ruchu, a tím zásadně napomáhat zvýšení konkurenceschopnosti a prodejnosti destinace na cílových trzích. Aby bylo zřejmé, jak se daří naplňovat poslání destinačního managementu a kvantitativní cíle marketingové strategie se svými dopady na útraty turistů, příjmy veřejných rozpočtů a zaměstnanost, je nutné průběžně tyto dopady měřit a vyhodnocovat. K tomu slouží tato studie.

Dokument je zpracován za Turistickou oblast Opavské Slezsko (viz mapka) a obce s rozšířenou působností (ORP), přičemž základním – kvantitativním cílem marketingové strategie pro období 2010 – 2015 byl růst počtu přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních (HUZ) každoročně o 3%.

Mapka: Turistická oblast Opavské Slezsko



Zdroj: Marketingová strategie turistické oblasti Opavské Slezsko

Zdrojem informací o návštěvnosti jsou oficiální data Českého statistického úřadu (dále ČSÚ) a vlastní šetření destinační společnosti (Turistická oblast Opavské Slezsko, z.s.). Jedná se o data, která se týkají turistů, tedy těch, kteří se alespoň jednou během pobytu v destinaci ubytují v hromadném ubytovacím zařízení (hotel, penzion, kemp apod.). Zdrojem informací potřebných pro výpočet útrat turistů jsou data ČSÚ o návštěvnosti, marketingová šetření agentur Ipsos Tambor ČR (rezidenti) a STEM/MARK (nerezidenti) a vlastní šetření destinační společnosti. Zdrojem informací pro výpočet příjmů veřejných rozpočtů jsou útraty turistů a relevantní údaje studie KPMG zpracované pro Ministerstvo pro místní rozvoj. Zdrojem informací pro kvalifikovaný odhad zaměstnanosti vyplývající z útrat turistů jsou relevantní údaje MPSV a vlastní šetření zpracovatele tohoto dokumentu.

## 2. Metodika

Zpracovatelem všech tří metodik je autor této ekonomické studie.

### 2.1 Výpočet útrat hostů ubytovaných v HUZ

Výpočet útrat vychází z revidovaných statistických údajů ČSÚ, šetření rezidentů agenturou Ipsos Tambor ČR, šetření nerezidentů agenturou STEM/MARK a vlastního šetření. Výpočty jsou prováděny podle vztahu:

$$P = L_r \cdot U_r + L_n \cdot U_n ,$$

kde P jsou útraty ubytovaných hostů v hromadných ubytovacích zařízeních za dané období,  $L_r$  je počet přenocování rezidentů za dané období,  $U_r$  je průměrná denní útrata rezidenta,  $L_n$  je počet přenocování nerezidentů za dané období a  $U_n$  je průměrná denní útrata nerezidenta.

### 2.2 Výpočet příjmů veřejných rozpočtů z útrat hostů ubytovaných v HUZ

Výpočet příjmů veřejných rozpočtů jsou na základě analýzy KPMG stanoveny následovně:

100 Kč výdaje turisty	=	40,79	Kč příjmů veřejných rozpočtů
z toho státní rozpočet		71,4%	
z toho krajské rozpočty		4,9%	
z toho obecní rozpočty		12,3%	
z toho zdravotní pojišťovny		11,4%	

Těmito procenty jsou násobeny vypočtené útraty ubytovaných hostů za celou turistickou oblast a za jednotlivá ORP. V případě změn zákonů spojených s odvody do veřejných rozpočtů je nutné korigovat jednotlivá procenta.

### 2.3 Odhad zaměstnanosti na základě útrat hostů ubytovaných v HUZ

Odhad zaměstnanosti je vypočten na základě průměrného podílu osobních výdajů (včetně odvodů) na tržbách poskytovatelů služeb v cestovním ruchu. Tento podíl je zjišťován individuálně na základě místního šetření a také na základě cost-benefit analýz projektů zaměřených na cestovní ruch. Výsledná hodnota následně tvoří základ pro odhad počtu plných pracovních úvazků s využitím oficiálních údajů MPSV týkajících průměrné hrubé měsíční mzdy pracovníků ve službách a obchodu v daném kraji. Výsledky přepočtené na plné pracovní úvazky jsou strukturovány dle Satelitního účtu cestovního ruchu na zaměstnanost v charakteristických odvětvích cestovního ruchu (ubytovací, stravovací a doplňkové služby apod.) a v souvisejících či nespécifikovaných odvětvích cestovního ruchu (multiplikační efekty).

## 3. Analýza návštěvnosti v období 2012 - 2016

Návštěvnost je měřena od roku 2012, kdy došlo k revizi dat ČSÚ týkajících se HUZ. Analýza návštěvnosti je zpracována za turistickou oblast jako celek a dále za jednotlivá ORP (Opava, Hlučín, Vítkov a Kravaře). Počet sledovaných ubytovacích zařízení za turistickou oblast se pohyboval mezi 60 – 65 zařízeními. Výsledky analýzy jsou krátce interpretovány.

Vlastním šetřením destinačního manažera byl v roce 2017 zjištěn celkový počet 24 individuálních ubytovacích zařízení (IUZ) v turistické oblasti s kapacitou 409 lůžek. Počty příjezdů hostů a přenocování hostů byly dopočítány na základě zjištěného čistého využití lůžek u 13 IUZ, vypočteného průměrného čistého využití lůžek u těchto IUZ a průměrného počtu přenocování v turistické oblasti v roce 2016 dle údajů ČSÚ (viz tabulka 3.1.2). Z důvodu nedostatku informací nebylo možné data strukturovat podle rezidentů a nerezidentů. Data týkající se IUZ za celou turistickou oblast tedy

nejsou přesná, nicméně, je možné je průběžně zpřesňovat a sledovat jejich vývoj v daném období. Hodnota průměrného čistého využití lůžek IUZ 61,06% se jeví jako poměrně vysoká a celkové hodnoty návštěvnosti (HUZ + IUZ) tak mohou v roce 2017 překročit 100 tis. příjezdů hostů, resp. 200 tis. přenocování hostů.

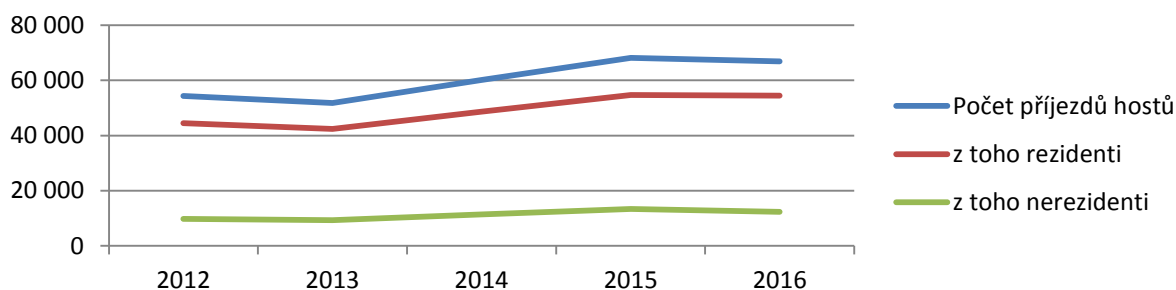
### 3.1 Turistická oblast Opavské Slezsko

Tabulka 3.1.1 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti turistické oblasti v období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Průměrná doba pobytu	Počet lůžek
2012	54 274	44 422	9 852	137 361	113 051	24 310	3,5	3 169
2013	51 742	42 415	9 327	121 462	99 458	22 004	3,3	3 019
2014	60 104	48 677	11 427	140 968	113 604	27 364	3,3	3 113
2015	68 141	54 716	13 425	153 163	120 168	32 995	3,2	3 149
2016	66 801	54 485	12 316	153 766	124 874	28 892	3,3	3 100

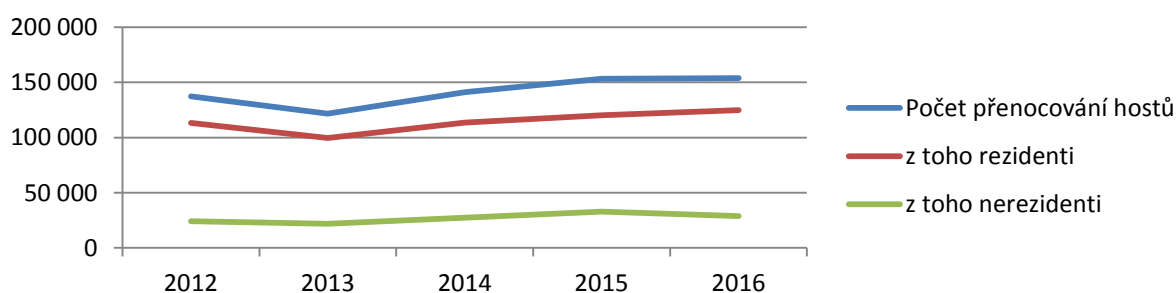
Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.1.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do turistické oblasti v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.1.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v turistické oblasti v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Z oficiálních údajů ČSÚ vyplývá, že počet příjezdů hostů do turistické oblasti Opavské Slezsko vzrostl v roce 2016 ve srovnání s rokem 2012 o 23,1%. V roce 2015 se jednalo dokonce o nárůst 25,5%. Vývoj počtu příjezdů rezidentů i nerezidentů kopíroval celkový vývoj v období 2012 – 2016 přibližně stejně, což je patrné z grafu 3.1.1. Počet přenocování hostů v turistické oblasti Opavské Slezsko vzrostl v roce 2016 ve srovnání s rokem 2012 o 11,9%. Podobně tomu bylo i v roce 2015. Vývoj počtu přenocování rezidentů kopíroval celkový vývoj v období 2012 – 2016 přibližně stejně, což je patrné z grafu 3.1.2. U nerezidentů došlo v roce 2016 meziročně k mírnému poklesu. Průměrná doba pobytu se pohybovala v rozmezí 3,2 – 3,5 dne. Uvedené nárůsty se ve srovnání s rokem 2012 pozitivně promítly do nárůstů útrat rezidentů i nerezidentů s dopadem na odvody do veřejných rozpočtů a zaměstnanost v cestovním ruchu (viz kapitoly 4 a 5).

Globálním cílem Marketingové strategie rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Opavské Slezsko pro období 2010 – 2015 (zpracovatel EVS Consulting, s. r.o.) bylo zvýšení návštěvnosti, příjmů a zaměstnanosti, a tím i významu cestovního ruchu v regionu. Tento globální cíl měl být monitorován pomocí indikátoru „Počet přenocování v HUZ“ a růst počtu přenocování v HUZ měl činit každoročně 3%“ (zdroj dat vždy ČSÚ). Mezi léty 2012 – 2015 tedy měl nárůst činit 9%. Ve skutečnosti to bylo 11.5%, což lze považovat za překročení stanoveného cíle.

Tabulka 3.1.2 – Ukazatele návštěvnosti (IUZ) turistické oblasti v roce 2017

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	Počet přenocování hostů	Počet lůžek
2017	39009	89720	409

Zdroj: Vlastní šetření destinačního manažera

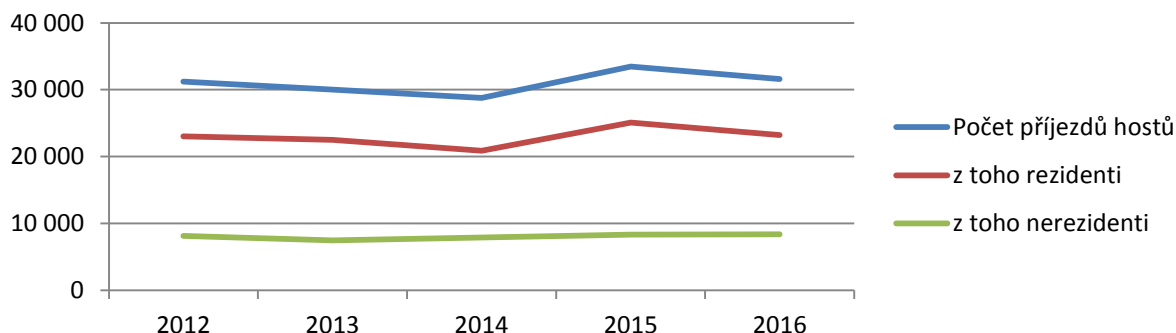
### 3.2 ORP Opava

Tabulka 3.2 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti ORP Opava za období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Průměrná doba pobytu	Počet lůžek
2012	31 204	23 029	8 175	69 951	50 591	19 360	3,2	1 478
2013	30 004	22 527	7 477	63 019	45 788	17 231	3,1	1 321
2014	28 795	20 866	7 929	61 206	41 684	19 522	3,1	1 318
2015	33 464	25 109	8 355	69 623	49 430	20 193	3,1	1 482
2016	31 589	23 221	8 368	68 408	48 078	20 330	3,2	1 416

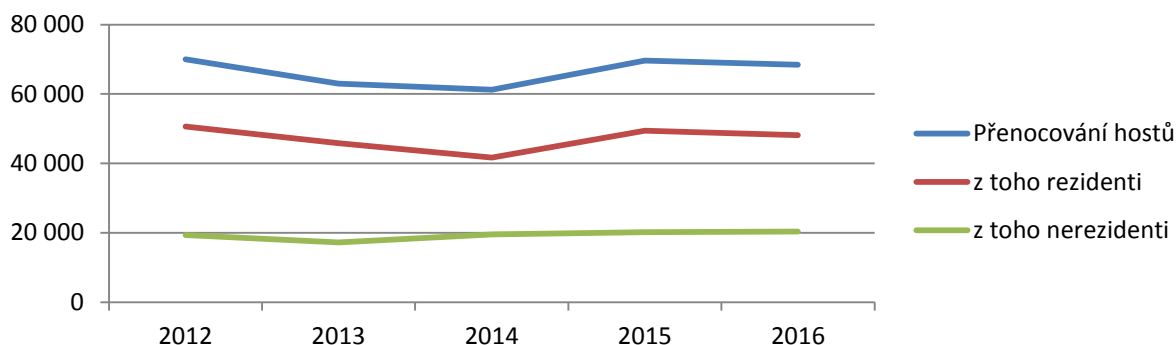
Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.2.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do ORP Opava v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.2.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v ORP Opava v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Z oficiálních údajů ČSÚ vyplývá, že počet příjezdů hostů do ORP Opava v období 2012 – 2016 spíše stagnoval. Výjimkou byl rok 2015, kdy nárůst ve srovnání s rokem 2012 činil 7,2%, což bylo způsobeno nárůstem počtu rezidentů. To je patrné z grafu 3.2.1. Počet přenocování hostů v ORP Opava rovněž spíše stagnoval, což je patrné z grafu 3.2.2. Průměrná doba pobytu se pohybovala v rozmezí 3,1 – 3,2 dne. Podíl návštěvnosti ORP Opava na celkové návštěvnosti turistické oblasti Opavské Slezsko činil v roce 2016 u počtu příjezdů hostů 47,3% a u počtu přenocování hostů 44,5%. Jedná se tedy o poměrně významný podíl na celkové návštěvnosti turistické oblasti.

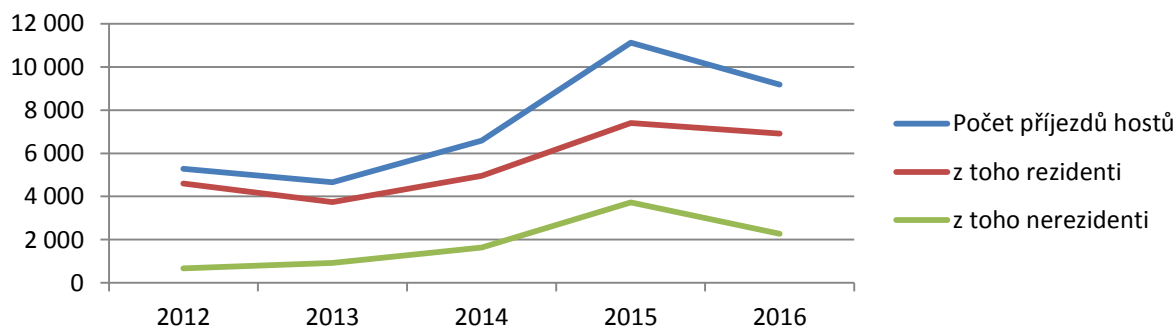
### 3.3 ORP Hlučín

Tabulka 3.3 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti ORP Hlučín za období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Průměrná doba pobytu	Počet lůžek
2012	5 278	4 603	675	12 603	11 175	1 428	3,4	257
2013	4 665	3 734	931	9 179	7 220	1 959	3,0	261
2014	6 585	4 951	1 634	11 760	9 184	2 576	2,8	239
2015	11 125	7 404	3 721	20 723	11 719	9 004	2,9	256
2016	9 179	6 909	2 270	16 988	13 064	3 924	2,9	234

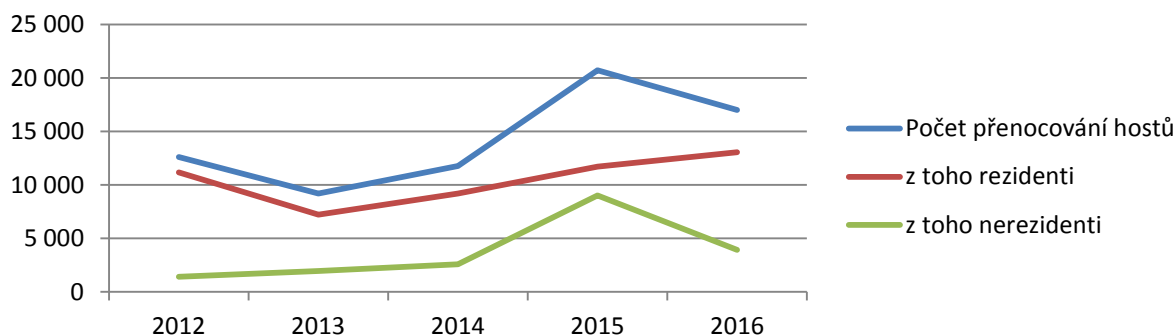
Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.3.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do ORP Hlučín v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.3.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v ORP Hlučín v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Z oficiálních údajů ČSÚ vyplývá, že počet příjezdů hostů do ORP Hlučín v období 2013 – 2015 poměrně výrazně rostl díky rezidentům i nerezidentům. V roce 2016 došlo k poklesu počtu příjezdů, nicméně i tak činil nárůst 73,9% ve srovnání s rokem 2012, což je patrné z grafu 3.3.1. Podobně i počet přenocování hostů rostl v období 2012 – 2015 u rezidentů i nerezidentů, ale v posledním

sledovaném roce došlo k poklesu díky nerezidentům. Nicméně i tak činil nárůst počtu přenocování hostů 34,8% ve srovnání s rokem 2012, což je patrné z grafu 3.3.2. Průměrná doba pobytu postupně klesla ze 3,4 na 2,9 dne. Podíl návštěvnosti ORP Hlučín na celkové návštěvnosti turistické oblasti Opavské Slezsko činil v roce 2016 u počtu příjezdů hostů 13,7% a u počtu přenocování hostů 11,0%. Vzhledem k významnému nárůstu návštěvnosti ORP ovšem došlo v období 2012 – 2016 k razantnímu zvýšení podílu na celkové návštěvnosti turistické oblasti.

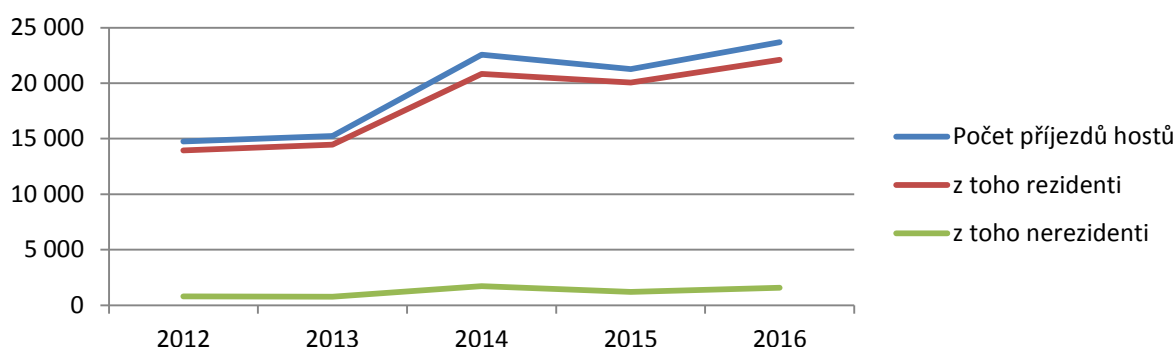
### 3.4 ORP Vítkov

Tabulka 3.4 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti ORP Vítkov za období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Průměrná doba pobytu	Počet lůžek
2012	14 737	13 949	788	47 582	44 540	3 042	4,2	1 315
2013	15 231	14 476	755	45 488	42 976	2 512	4,0	1 338
2014	22 572	20 842	1 730	63 680	58 669	5 011	3,8	1 457
2015	21 267	20 069	1 198	57 663	54 174	3 489	3,7	1 312
2016	23 681	22 115	1 566	63 538	59 192	4 346	3,7	1 353

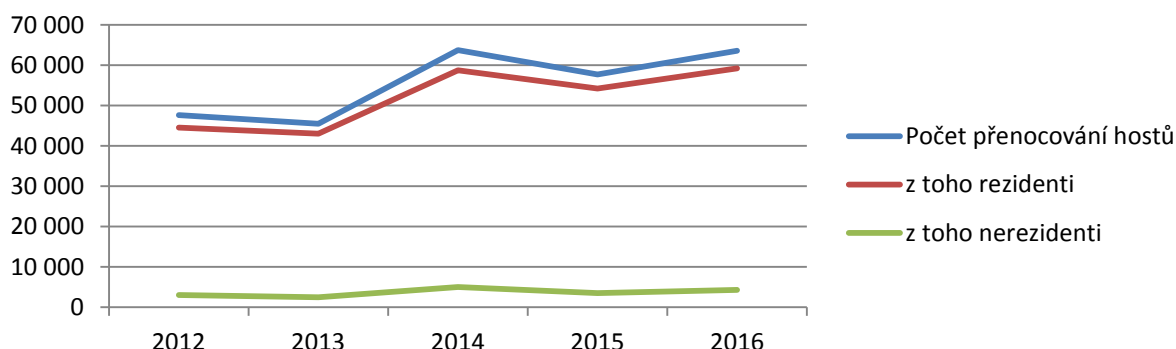
Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.4.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do ORP Vítkov v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Graf 3.4.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v ORP Vítkov v období 2012 – 2016



Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Z oficiálních údajů ČSÚ vyplývá, že počet příjezdů hostů do ORP Vítkov v období 2012 – 2016 neustále rostl především díky rezidentům, což je patrné z grafu 3.4.1. V roce 2016 došlo k nárůstu o 60,7% ve srovnání s rokem 2012. Podobně i počet přenocování hostů s určitými výkyvy vzrostl v roce 2016 o 33,5% ve srovnání s rokem 2012, což je patrné z grafu 3.4.2. Průměrná doba pobytu postupně klesla ze 4,2 na 3,7 dne. Podíl návštěvnosti ORP Vítkov na celkové návštěvnosti turistické oblasti Opavské



Slezsko činil v roce 2016 u počtu příjezdů hostů 35,5% a u počtu přenocování hostů 41,3%. Vzhledem k významnému nárůstu návštěvnosti ORP a vysokému podílu ORP na návštěvnosti turistické oblasti lze konstatovat, že toto ORP se nejvíce zasloužilo o pozitivní výsledky v návštěvnosti turistické oblasti v období 2012 – 2016.

### 3.5 ORP Kravaře

Tabulka 3.5 – Návštěvnost v ORP Kravaře v roce 2016

Stav k 31.12.	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	z toho nerezidenti	Průměrná doba pobytu	Počet lůžek
2016	2 352	2 240	112	4 832	4 540	292	3,1	97

Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Oficiální data ČSÚ jsou k dispozici pouze za rok 2016, a tedy nelze sledovat trendy v období 2012 – 2016. Podíl návštěvnosti ORP Kravaře na celkové návštěvnosti turistické oblasti Opavské Slezsko činil v roce 2016 u počtu příjezdů hostů 3,5% a u počtu přenocování hostů 3,1%. Jedná se tedy o velmi malé podíly na celkové návštěvnosti turistické oblasti.

## 4. Útraty ubytovaných hostů

Průměrná denní útrata rezidentů v létě byla v období 2012 – 2014 sledována v lokalitách Opava, Darkovičky, Hlučín, Hradec nad Moravicí a Kravaře. Průměrná denní útrata rezidentů v zimě byla v období 2012 – 2014 sledována v lokalitách Opava, Horní Guntramovice, Hradec nad Moravicí, Kravaře, Kružberk, Hrabyně a Vítkov. Průměrná denní útrata (bez nákladů na dopravu do Opavského Slezska) se v tomto období pohybovala kolem 500 Kč za den a osobu. Pro výpočty útrat v letech 2015 – 2016 byly použity průměrné denní útraty rezidentů z roku 2014. Průměrná denní útrata nerezidentů byla na hraničních přechodech MSK sledována v období 2012 – 2015 a pohybovala se kolem 1400 Kč za den a osobu. Pro výpočty útrat v roce 2016 byla použita průměrná denní útrata nerezidenta z roku 2015. Údaje o útratách turistů celkem, rezidentů a nerezidentů jsou za jednotlivá území uvedeny v tabulkách 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 a 4.5.

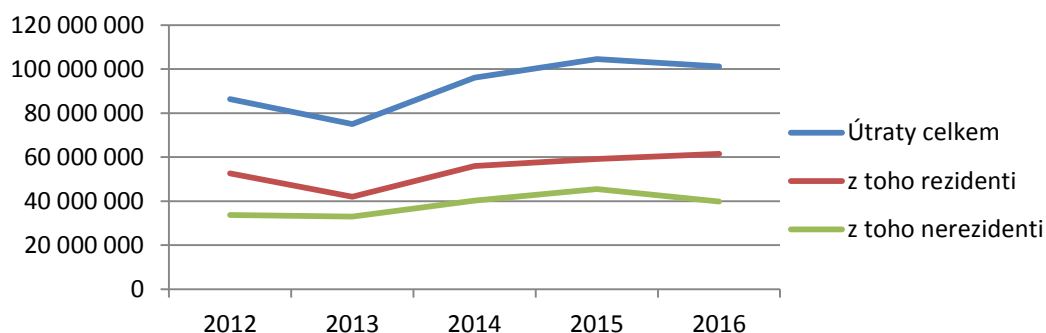
### 4.1 Útraty ubytovaných hostů v turistické oblasti Opavské Slezsko

Tabulka 4.1 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v TO Opavské Slezsko v období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Útraty rezidentů (Kč)	Útraty nerezidentů (Kč)	Útraty ubytovaných hostů celkem (Kč)
2012	52 679 782	33 693 660	86 373 442
2013	42 057 640	33 006 000	75 063 640
2014	55 903 761	40 197 716	96 101 477
2015	59 133 861	45 434 115	104 567 976
2016	61 449 652	39 784 284	101 233 936

Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Graf 4.1 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v TO Opavské Slezsko v období 2012 - 2016



Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Z grafu 4.1 vyplývá, že od roku 2013 rostly celkové útraty rezidentů až do roku 2016, a to o 16,6% ve srovnání s rokem 2012. Celkové útraty nerezidentů rostly rovněž, a to v roce 2016 o 18,1% ve srovnání s rokem 2012. Celkově vzrostly útraty ubytovaných hostů z 86,4 mil. Kč v roce 2012 na 101,2 mil. Kč v roce 2016, tedy o 17,2%. Tyto nárůsty se projevily v nárůstu odvodů do veřejných rozpočtů a v nárůstu zaměstnanosti v charakteristických, souvisejících a nspecifikovaných odvětvích cestovního ruchu (kategorizace dle Satelitního účtu cestovního ruchu ČR).

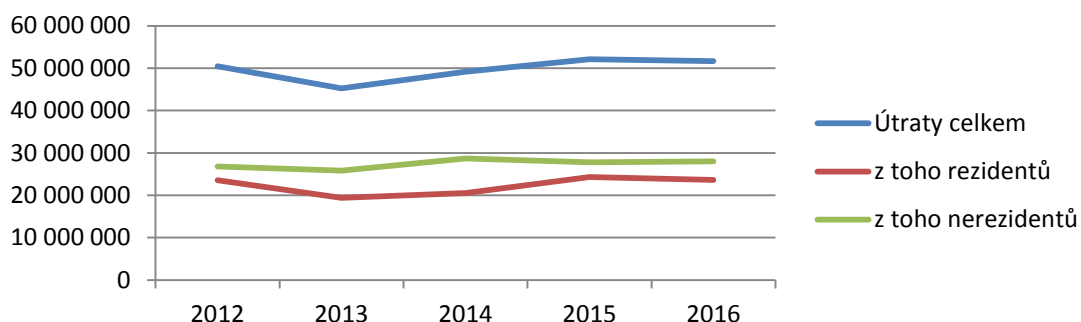
#### 4.2 Útraty ubytovaných hostů v ORP Opava

Tabulka 4.2 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Opava v období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Útraty rezidentů (Kč)	Útraty nerezidentů (Kč)	Útraty ubytovaných hostů celkem (Kč)
2012	23 574 518	26 832 960	50 407 478
2013	19 362 296	25 846 500	45 208 796
2014	20 512 415	28 677 818	49 190 233
2015	24 324 169	27 805 761	52 129 930
2016	23 658 859	27 994 410	51 653 269

Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Graf 4.2 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Opava v období 2012 - 2016



Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Z grafu 4.2 vyplývá, že v období 2012 – 2016 útraty rezidentů i nerezidentů spíše stagnovaly. Vzhledem vyššímu podílu nerezidentů na návštěvnosti ORP a k podstatně vyšší denní útratě nerezidentů byly celkové útraty nerezidentů vyšší než u rezidentů.

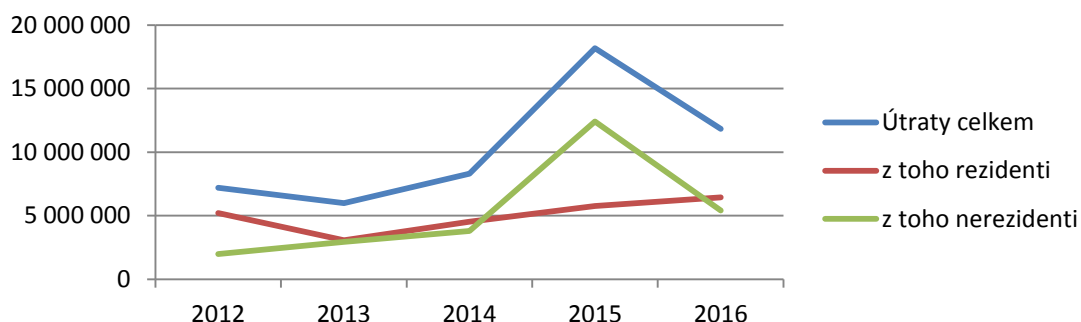
### 4.3 Útraty ubytovaných hostů v ORP Hlučín

Tabulka 4.3 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Hlučín v období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Útraty rezidentů (Kč)	Útraty nerezidentů (Kč)	Útraty ubytovaných hostů celkem (Kč)
2012	5 207 354	1 979 208	7 186 562
2013	3 053 109	2 938 500	5 991 609
2014	4 519 384	3 784 144	8 303 528
2015	5 766 841	12 398 508	18 165 349
2016	6 428 706	5 403 348	11 832 054

Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Graf 4.3 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Hlučín v období 2012 - 2016



Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Z grafu 4.3 vyplývá, že v období 2013 – 2016 útraty rezidentů mírně rostly na rozdíl od celkových útrat nerezidentů, které skokově vzrostly v roce 2015 (vazba na výrazně zvýšenou návštěvnost nerezidenty v tomto roce) a následně skokově klesly v roce 2016. Celkové útraty hostů byly v ORP Hlučín v roce 2016 vyšší o 64,6% ve srovnání s rokem 2012. V roce 2015 se díky nerezidentům jednalo dokonce o nárůst 152,8% ve srovnání s rokem 2012.

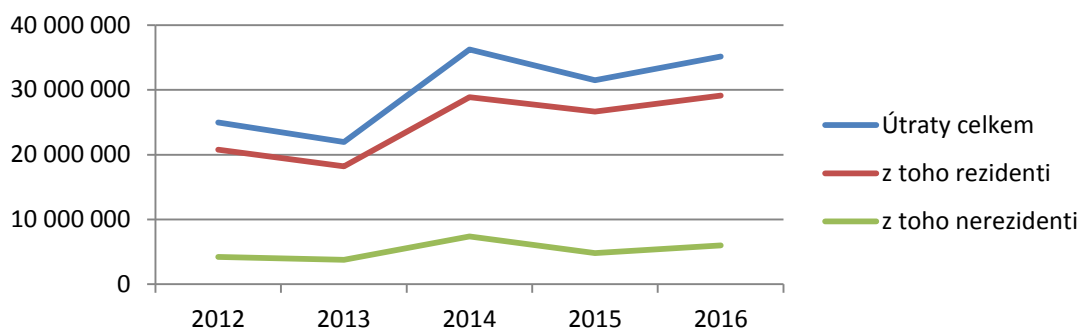
### 4.4 Útraty ubytovaných hostů v ORP Vítkov

Tabulka 4.4 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Vítkov v období 2012 - 2016

Stav k 31.12.	Útraty rezidentů (Kč)	Útraty nerezidentů (Kč)	Útraty ubytovaných hostů celkem (Kč)
2012	20 754 858	4 216 212	24 971 070
2013	18 173 190	3 768 000	21 941 190
2014	28 870 619	7 361 159	36 231 778
2015	26 658 660	4 804 353	31 463 013
2016	29 127 983	5 984 442	35 112 425

Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Graf 4.4 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Vítkov v období 2012 - 2016



Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Z grafu 4.4 vyplývá, že od roku 2013 rostly celkové útraty rezidentů až do roku 2016, a to o 40,3% v roce 2016 ve srovnání s rokem 2012. Celkové útraty nerezidentů s určitými výkyvy rovněž rostly, a to až o 41,9% v roce 2016 ve srovnání s rokem 2012. Celkově vzrostly útraty ubytovaných hostů z 24,9 mil. Kč v roce 2012 na 35,1 mil. Kč v roce 2016, tedy o 40,6%.

#### 4.5 Útraty ubytovaných hostů v ORP Kravaře

Tabulka 4.5 – Útraty ubytovaných hostů v ORP Kravaře v roce 2016

Stav k 31.12.	Útraty rezidentů (Kč)	Útraty nerezidentů (Kč)	Útraty ubytovaných hostů celkem (Kč)
2016	2 234 103	402 084	2 636 187

Zdroj: ČSÚ, Ipsos Tambor ČR, STEM/MARK, vlastní šetření, zpracování vlastní

Podíl návštěvnosti ORP Kravaře na celkové návštěvnosti turistické oblasti Opavské Slezsko činil v roce 2016 u počtu přenocování hostů 3,1% a tomu odpovídají i útraty ubytovaných hostů celkem.

### 5. Výpočet příjmů veřejných rozpočtů z útrat ubytovaných hostů

V tabulce 5.1 jsou kalkulovány příjmy veřejných rozpočtů z ubytovaných hostů za turistickou oblast Opavské Slezsko, z toho příjmy státního rozpočtu (daně, odvody na sociální zabezpečení), příjmy krajského rozpočtu MSK, příjmy rozpočtů měst a obcí turistické oblasti Opavské Slezsko (poplatky za ubytování, daně z nemovitostí apod.) a příjmy zdravotních pojišťoven.

Tabulka 5.1 – Vývoj příjmů veřejných rozpočtů z útrat ubytovaných hostů v období 2012 – 2016

Stav k 31.12.	Příjmy veřejných rozpočtů celkem (Kč)	z toho státní rozpočet (Kč)	z toho krajské rozpočty (Kč)	z toho obecní rozpočty (Kč)	z toho zdravotní pojišťovny (Kč)
2012	35 231 727	25 155 453	1 726 355	4 333 502	4 016 417
2013	30 618 459	21 861 579	1 500 304	3 766 070	3 490 504
2014	39 199 793	27 988 652	1 920 790	4 821 574	4 468 776
2015	42 653 278	30 454 440	2 090 011	5 246 353	4 862 474
2016	41 293 323	29 483 432	2 023 373	5 079 079	4 707 439

Zdroj: příjmy z ubytovaných hostů, KPMG, zpracování vlastní

Z údajů uvedených v tabulce 5.1 vyplývá, že celkové příjmy veřejných rozpočtů díky zvýšené návštěvnosti turistické oblasti vzrostly o 6,1 mil. Kč, resp. o 17,2% v roce 2016 ve srovnání s rokem

2012. Přitom nejvyšší podíl na příjmech veřejných rozpočtů z tohoto nárůstu má státní rozpočet (71,4%) a s velkým odstupem následují obecní rozpočty (12,3%), zdravotní pojišťovny (11,4%) a krajské rozpočty (4,9%). Vzhledem k dominantním příjmům státního rozpočtu z útrat ubytovaných hostů leží největší tíha financování podpory destinačních společností na státu, tedy na příslušném ministerstvu.

## 6. Odhad zaměstnanosti v cestovním ruchu

V tabulce 6.1 jsou uvedeny hodnoty zaměstnanosti (počty plných úvazků) v cestovním ruchu na území turistické oblasti Opavské Slezsko v období 2012 - 2016 a dále meziroční nárůsty/poklesy počtu úvazků v tomto období. Jedná se o zaměstnanost v charakteristických odvětvích cestovního ruchu a v souvisejících či nespécifikovaných odvětvích cestovního ruchu.

Tabulka 6.1 – Odhad zaměstnanosti v cestovním ruchu v TO Opavské Slezsko v období 2012 - 2016

Rok	Charakteristická odvětví cestovního ruchu (Počet úvazků))	Související a nespécifikovaná odvětví cestovního ruchu (Počet úvazků)	Celkem (Počet úvazků)	Meziroční nárůst/pokles počtu úvazků
2012	218	83	301	0
2013	190	72	261	- 40
2014	243	92	335	+74
2015	264	100	364	+29
2016	256	97	353	-11

Zdroj: Útraty ubytovaných hostů, MPSV, Satelitní účet CR, vlastní šetření, zpracování vlastní

Zvyšováním útrat ubytovaných hostů logicky přibývá pracovních příležitostí zejména v dané sezóně. Žádoucí je ovšem nízká fluktuace pracovníků, kteří musí být náležitě vzděláni a proškoleni, aby byli schopni poskytovat služby hostům ve vysoké kvalitě. V dobře fungujících destinacích cestovního ruchu je totiž více než 60% návštěvnosti tvořeno hosty, kteří se vracejí nebo hosty, kteří přijeli do destinace na základě pozitivní reference. Když tedy uvažíme, že na vytvoření jednoho tzv. společensky účelného pracovního místa je z veřejných rozpočtů vynakládáno odhadem až 100 tis. Kč v daném roce (příspěvek zaměstnavateli v rozmezí 60 – 80 tis. Kč, mzdy pracovníků MPSV, režie MPSV apod.), pak cestovní ruch přinesl v turistické oblasti Opavské Slezsko nejen zvýšené odvody do veřejných rozpočtů, ale uspořil veřejným rozpočtům značné prostředky za nově vytvořená pracovní místa.

## 7. Závěry a doporučení

1. Vypočtené hodnoty nejsou přesnými čísly, nicméně, výpočty poskytují cenné údaje o trendech týkajících se relevantních dopadů a usnadňují zainteresovaným subjektům z veřejného i soukromého sektoru rozhodování o svých záměrech v cestovním ruchu.
2. Jednotlivé ukazatele je vhodné aktualizovat jedenkrát za rok a s jejich využitím hodnotit výkonnost destinační společnosti a destinačního managementu, přičemž je nutné vždy zohlednit vnější vlivy na destinaci (vývoj ekonomiky, klimatické podmínky během daného roku, bezpečnostní situace apod.).
3. V případě turistické oblasti Opavské Slezsko lze na základě výsledků této ekonomické studie doporučit:

- ✓ aktualizaci marketingové strategie při zachování stávajícího měřitelného cíle (3% růst návštěvnosti ročně),
- ✓ zvýšení důrazu na tvorbu produktů cestovního ruchu s delší dobou pobytu, např. ve spolupráci s partnerskými cestovními kancelářemi,
- ✓ důraz na rozvoj spolupráce s partnery v ORP Opava a ORP Kravaře,
- ✓ rozšíření nabídky pobytů o služby a místní tradiční výrobky (obojí s vysokou kvalitou) tak, aby se zvýšila průměrná denní útrata rezidentů.
- ✓ spolupráci se Slezskou univerzitou v Opavě na základě vzájemně výhodného partnerství (odborné stáže pedagogů, odborné praxe studentů, prakticky zaměřené diplomové práce, aplikovaný výzkum apod.).

## Seznam tabulek a grafů

### Seznam tabulek:

- Tabulka 3.1.1 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti turistické oblasti v období 2012 - 2016
- Tabulka 3.1.2 – Ukazatele návštěvnosti (IUZ) turistické oblasti v roce 2017
- Tabulka 3.2 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti ORP Opava za období 2012 - 2016
- Tabulka 3.3 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti ORP Hlučín za období 2012 - 2016
- Tabulka 3.4 – Vývoj ukazatelů návštěvnosti ORP Vítkov za období 2012 - 2016
- Tabulka 3.5 – Návštěvnost v ORP Kravaře v roce 2016
- Tabulka 4.1 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v TO Opavské Slezsko v období 2012 - 2016
- Tabulka 4.2 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Opava v období 2012 – 2016
- Tabulka 4.3 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Hlučín v období 2012 - 2016
- Tabulka 4.4 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Vítkov v období 2012 - 2016
- Tabulka 4.5 – Útraty ubytovaných hostů v ORP Kravaře v roce 2016
- Tabulka 5.1 – Vývoj příjmů veřejných rozpočtů z útrat ubytovaných hostů v období 2012 – 2016
- Tabulka 6.1 – Odhad zaměstnanosti v cestovním ruchu v TO Opavské Slezsko v období 2012 - 2016

### Seznam grafů:

- Graf 3.1.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do turistické oblasti v období 2012 – 2016
- Graf 3.1.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v turistické oblasti v období 2012 – 2016
- Graf 3.2.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do ORP Opava v období 2012 – 2016
- Graf 3.2.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v ORP Opava v období 2012 – 2016
- Graf 3.3.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do ORP Hlučín v období 2012 – 2016
- Graf 3.3.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v ORP Hlučín v období 2012 – 2016
- Graf 3.4.1 – Vývoj počtu příjezdů hostů do ORP Vítkov v období 2012 – 2016
- Graf 3.4.2 – Vývoj počtu přenocování hostů v ORP Vítkov v období 2012 – 2016
- Graf 4.1 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v TO Opavské Slezsko v období 2012 - 2016
- Graf 4.2 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Opava v období 2012 - 2016
- Graf 4.3 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Hlučín v období 2012 - 2016
- Graf 4.4 – Vývoj útrat ubytovaných hostů v ORP Vítkov v období 2012 - 2016